REGIONE MARCHE
Giunta regionale

DECRETO DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO POLITICHE AGROALIMENTARI
n. 91 del 22 febbraio 2021

Oggetto: Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 - Bando - Sottomisura 3.2 - Operazione A) "Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno". - Liquidazione acconto su stato avanzamento lavori € 165.084,51.

VISTO il documento istruttorio e ritenuto, per le motivazioni nello stesso indicate, di adottare il presente decreto;

VISTO l'articolo 16 della legge regionale 15 ottobre 2001, n. 20 (Norme in materia di organizzazione e di personale della Regione);

DECRETA

- di autorizzare il pagamento del SAL per le domande inserite nell'elenco regionale n 11075 Sottomisura 3.2 - Operazione A) "Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno", come riportato nell'allegato parte integrante del presente atto, elaborato tramite le funzionalità del Portale SIAR;

- di inviare, conseguentemente, l'elenco n. 11075 ad AGEA OP corredato della documentazione prevista;

- di notificare alla ditta interessata, a mezzo PEC, le risultanze del presente atto;

- di pubblicare il presente atto sul sito www.norme.marche.it ai sensi delle DGR n.573/16 e DGR1158/2017, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale e nella sezione Regione Utile all'indirizzo www.regione.marche.it/Regione-Utile/Agricoltura-Sviluppo-Rurale-e - Pesca nella specifica pagina dedicata al bando di riferimento.

Dalla data di ricezione del presente atto decorrono i termini, rispettivamente di 60 e 120 giorni, per la presentazione del ricorso al TAR o del ricorso straordinario al Capo dello Stato
Attesta, inoltre, che dal presente atto non deriva, né può derivare alcun impegno di spesa a carico della Regione in quanto la quota regionale di cofinanziamento del 17,064% verrà coperta con risorse statali a carico del Fondo di Rotazione, così come stabilito dalla Legge di conversione 15/12/2016 n. 229 del decreto legge 17/10/2016, n. 189.

Si attesta l'avvenuta verifica dell'inesistenza di situazioni anche potenziali di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6bis della L. 241/1990 e s.m.i.

Il dirigente
(Lorenzo Bisogni)

Documento informatico firmato digitalmente

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

(normativa di riferimento)

- DDS n. 317/AEA del 15/10/2018 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 – DGR 1304 del 08/10/2018. Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" - Annualità 2019”;
- DDS 386/AEA del 4/12/2018 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 – DGR 1305 del 08/10/2018. Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" - Annualità 2019. Integrazione modalità di effettuazione delle verifiche e proroga termine presentazione domanda di sostegno”;
- DDS 464 del 28/12/2018 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014– 2020 – Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" - Annualità 2019. DDS n. 317 del 15/10/2018. Proroga termine presentazione domanda di sostegno”;
  DDS 15/AEA del 23/01/2019 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 – Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" -. DDS n. 317 del 15/10/2018. Modifica bando e chiarimenti relativi alle procedure di rendicontazione”;
- DDS 67/AEA del 25/02/2019 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 – Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" attivata fuori e nell’ambito delle Filiere Agroalimentari. DDS n. 152 del 22/03/2016, DDS 317 del 15/10/2018 e DDS 664 del 7/12/2016. Chiarimenti procedure di rendicontazione spese”;
- DDD n. 460/AEA del 25 ottobre 2019 “Reg. (UE) n. 1305/2013 – PSR Marche 2014 – 2020 – Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno”. DDS 317 del 15/10/2018 annualità 2019 fuori filiera. Proroga termine per la realizzazione delle attività e presentazione domanda di pagamento saldo”;
- DDPF n 353/PSD del 18/10/2019 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 - Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" – DDS 317 del 15/10/2018 e ss.mm.e ii - Approvazione progetto annuale definitivo annualità 2019 - ID 38466”;
- DDPF n 431/PSD del 23/12/2019 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 - Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" – DDS 317 del 15/10/2018 e ss.mm.e ii - Approvazione progetto annuale definitivo annualità 2019 - ID 38351”;
- DDPF n 449/PSD del 23/12/2019 “Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 - Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) “Sostegno

per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" – DDS 317 del 15/10/2018 e ss.mm.e ii - Approvazione progetto annuale definitivo annualità 2019 - ID 38983";

- DDPF n 429PSD del 11/09/2020 "Reg. (UE) n. 1305/2013 – PSR Marche 2014 – 2020 – Bando Progetti Integrati di Filiera Agroalimentare. DDS 664 del 07/12/2016. Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) "Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" di cui al DDS 152/2016. - DDS 317 del 15/10/2018 domande misura 3.2 annualità 2019 fuori filiera. Proroga al 30/06/2021 del termine di presentazione domande di pagamento del saldo progetti annualità 2019";
- DDS n. 351/AEA del 23 agosto 2019 "Procedure relative alle istruttorie delle domande di sostegno e delle domande di pagamento sottomisura 3.2 a) "Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" fuori filiera e nell'ambito delle Filiere Agroalimentari. Adeguamenti organizzativi delle Commissioni di valutazione";
- Convenzione/Protocollo di intesa tra AGEA OP e Regione Marche protocollo AGEA n. 39493 dell'8/05/2017;
- DGR n. 1068 del 16/09/2019 "Programma di Sviluppo Rurale Marche 2014-2020. Individuazione violazioni e applicazione riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari. Misure non connesse alle superficie e agli animali. Revoca DGR 1669 del 10/12/2018";
- DDS n 451/AEA del 17 ottobre 2019 "Reg. UE 640/2014 articolo 35. PSR Marche 2014-2020. Individuazione violazioni e applicazione riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari. Misure non connesse alle superficie e agli animali. DGR n.1068 del 16/09/2019 Percentuali di riduzione per inadempienze dei beneficiari e annullamento DDS 429 11/10/2019Misura.

(motivazione)

Con DDPF n 431/PSD del 23/12/2019 avente per oggetto "Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 - Bando Sottomisura 3.2 - Operazione A) "Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno" – DDS 317 del 15/10/2018 e ss.mm.e ii - Approvazione progetto annuale definitivo annualità 2019 - ID 38351" è stata ammessa a finanziamento la domanda presentata dal CONSORZIO TUTELA VINI PICENI per l'anno 2019.

Per quanto riguarda l'erogazione del contributo il bando prevede la possibilità per il beneficiario di presentare oltre alla richiesta di saldo anche una richiesta di stato avanzamento lavori (SAL), con la possibilità di ricevere in acconto una somma pari all'80% dell'aiuto totale concesso.

Per accedere all'acconto su stato di avanzamento dei lavori, il beneficiario deve presentare una specifica documentazione, come meglio descritta al paragrafo 7.3.1 "Presentazione delle domande" del bando sottomisura 3.2.

La Convenzione/Protocollo di intesa tra AGEA OP e Regione Marche protocollo AGEA n. 39493 dell'8/05/2017 prevede la delega alla Regione della funzione di "Autorizzazione e

controllo dei pagamenti" delle domande di pagamento e pertanto si è proceduto all'istruttoria della domanda di SAL pervenuta.

Per l'erogazione dell'acconto su stato di avanzamento dei lavori sono stati individuati i funzionari istruttori in modo da garantire la separatezza delle funzioni in conformità a quanto disposto da AGEA OP (Istruttore – Revisione – Responsabile dell'autorizzazione al pagamento) e dal Regolamento n. 885/2006.

Con DDS n 351/AEA del 23 agosto 2019 il Dirigente del Servizio Politiche Agroalimentari ha individuato, con la specifica del ruolo, i funzionari del Servizio, in conformità a quanto disposto da AGEA-OP (istruttore, revisore, responsabile dell'autorizzazione al pagamento). Il personale, come sopra individuato, ha esaminato le domande di pagamento pervenute al fine di verificare il rispetto delle condizioni di accesso previste dal bando utilizzando il sistema informativo SIAR, che prevede per ogni singola fase la compilazione di una check-list. La check-list, per ogni beneficiario, è stata sottoscritta dalla commissione di valutazione, il revisore ha sottoscritto la scheda di revisione e autorizzato il pagamento a livello ente, mentre il responsabile regionale dell'autorizzazione al pagamento ha sottoscritto il riepilogo delle autorizzazioni alla liquidazione.

La visita in situ non è stata effettuata perché non dovuta in quanto trattasi di investimenti immateriali (promozione settore vino). Il regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014 all'art 48, comma 5 infatti disciplina la visita sul luogo dell'operazione sovvenzionata o del relativo investimento solo per le misure che prevedendo investimenti strutturali ed infrastrutturali al fine di verificare la realizzazione e la conformità dell'investimento stesso.

Per le penalità e sanzioni si è fatto riferimento a quanto disposto dalla DGR n. 1068 del 16/09/2019 e dal DDS n 451/AEA del 17 ottobre 2019.

Tutte le domande positivamente istruite hanno costituito un lotto per l'estrazione del campione da sottoporre a controllo in loco, ai sensi degli artt. 51 e 57 del Reg. (UE) 809/2014, quelle in elenco risultano non estratte.

Come previsto dal manuale delle procedure, gli esiti istruttori sono stati comunicati mediante posta certificata e, al Beneficiario, è stata data la possibilità di contestare tali esiti, entro 10 giorni dal ricevimento della comunicazione, mediante l'invio di memorie. Per la domanda ID 11075 il Beneficiario con nota prot. 0053154|17/01/2021, ha presentato una richiesta di riesame, richiesta esaminata dalla Commissione di valutazione di cui al DDS n 351/AEA/2019. La commissione esaminata la documentazione prodotta, ha espresso il seguente parere:

INVESTIMENTO 2 - Realizzazione di materiale promozionale per eventi

Giustificativo n. 1 e 2 – Realizzazione materiale promozionale - Fattura nr. 302/2019 data: 24/04/2019

All'esito istruttorio è risultata non ammissibile:

- la spesa richiesta di € 1.430,00 relativa alla monografia tascabile "I Piceni popolo d'Europa" in quanto la copia prodotta risulta stampata ad Aprile 2017, e non nel 2019;
- la spesa richiesta di € 109,25 relativa alla realizzazione di uno dei 5 roll up presenti in fattura considerato che non è stata prodotta la documentazione probante del roll up Orgoglio Piceno.

Con la richiesta di riesame è stata prodotta la seguente documentazione fotografica:

- monografia tascabile "I Piceni popolo d'Europa" finita di stampare ad Aprile 2019;
- roll up Orgoglio Piceno.

Si fa presente che anche con la richiesta di riesame non stati forniti n. 3 preventivi di raffronto.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, ferma restando la spesa già ammessa, **è ammissibile l'ulteriore importo complessivo di € 1.489,25** relativo ai seguenti materiali:

- monografia tascabile "I Piceni popolo d'Europa" per € 1.380,00 sulla base dell'importo unitario indicato nel preventivo del 26/03/2018 di MasterGrafica, prodotto per la rendicontazione della domanda di pagamento n. 27403 e risultato il più economico tra i 3 fornitori interpellati;
- roll up Orgoglio Piceno per € 109,25 come da fattura in quanto tale importo rispetta il massimale previsto dal prezziario regionale approvato con DGR n. 681/2019 (voce n. 9 – Fornitura e stampa roll up), vigente al momento della presentazione della domanda di pagamento.

Giustificativo n. 3 – Realizzazione materiale promozionale - Fattura nr. 242/2019 data: 29/03/2019

All'esito istruttorio è risultata non ammissibile la spesa di € 290,00 relativa alla realizzazione degli adesivi in quanto:

- non sono stati forniti n. 3 preventivi di raffronto;
- la spesa relativa a tutti i formati realizzati è a corpo e non è stata fornita documentazione probante degli "*adesivi f.to 60x40 cm con stampa su pvc con laminazione opaca*", degli "*adesivi f.to 30x30 cm con stampa su pvc con laminazione opaca*" e degli "*adesivi TONDI 5X5 cm intagliati con laminazione opaca*".

Con la richiesta di riesame è stata prodotta la seguente documentazione:

- n. 3 preventivi di raffronto relativi agli adesivi;
- foto di una degustazione in cui è presente anche una glacetta su cui è applicato un adesivo con il logo del consorzio;
- foto di un adesivo 60x40 cm su carta applicato di fronte ad uno stand espositivo;
- file grafico PDF degli adesivi 30x30 e 60x40.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **si conferma l'esito istruttorio di non ammissibilità** in quanto:

- la spesa relativa a tutti i formati realizzati è a corpo;
- gli "*adesivi TONDI 5X5 cm intagliati con laminazione opaca*" con il logo del Consorzio non possono essere considerati un materiale promozionale in quanto non fanno riferimento a prodotti di qualità ed inoltre è stata prodotta una foto di una degustazione in cui è presente anche una glacetta su cui è applicato un adesivo della quale non risulta presente la pubblicità al finanziamento FEASR;
- non è stata fornita documentazione probante:
    - degli "*adesivi f.to 60x40 cm con stampa su pvc con laminazione opaca*" in quanto è stata prodotta la foto di un adesivo 60x40 cm su carta applicato di fronte ad uno stand espositivo e non la documentazione fotografica di un adesivo 60x40 cm con stampa su PVC;
    - degli "*adesivi f.to 30x30 cm con stampa su pvc con laminazione opaca*" in quanto è stato prodotto il file grafico PDF dell'adesivo che non dimostra la stampa su PVC dello stesso.

INVESTIMENTO 11 – Vinitaly 2019

Giustificativo n. 4 – Realizzazione materiali - Fattura nr. 302/2019 data: 24/04/2019

All'esito istruttorio, per quanto riguarda i preventivi si era fatto riferimento a quelli inviati con le integrazioni relative alla domanda di sostegno per l'investimento n. 2, tuttavia è risultata non ammissibile la spesa richiesta di € 100,00 in quanto non è stata prodotta la documentazione probante del seguente materiale:

- Pareti magazzino area aziende CVP
- Pareti corridoio centrale
- Pannello terrazza

- Pannello desk

Con la richiesta di riesame è stata prodotta la seguente documentazione probante:

- Pareti magazzino area aziende CVP
- Pareti corridoio centrale
- Pannello terrazza
- Pannello desk

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, la commissione ritiene **ammissibile la spesa** richiesta di € 100,00.

Giustificativo n. 8-9 – Trasporto materiali promozionali e prodotto - Fattura nr. 270/2019 data: 10/04/2019 e Fattura nr. 272/2019 data: 10/04/2019

All'esito istruttorio, la spesa richiesta non è risultata ammissibile in quanto non è stato prodotto il dettaglio spedizioni redatto dal fornitore e richiesto con le integrazioni.

Il beneficiario aveva prodotto:

- il DdT n. 161 del 28/03/2019 emesso da Il Conte Villa Prandone, non pertinente con la fattura n. 270/2019 del 10/04/2019 emessa da Nero Servizi in quanto la stessa fa riferimento a un trasporto avvenuto il 10/04/2019
- il DdT n. 5 del 04/04/2019 emesso dal Consorzio, non pertinente con la fattura n. 272/2019 del 10/04/2019 emessa da Nero Servizi in quanto la stessa fa riferimento a un trasporto avvenuto il 10/04/2019

Con la richiesta di riesame è stata prodotta un'attestazione del fornitore nella quale si fa riferimento a materiale consegnato presso Fiere di Verona in occasione di Vinitaly 2019. Con successiva integrazione acquisita a prot. n. 0161032|12/02/2021, il Consorzio ha prodotto un'ulteriore specifica del fornitore sui trasporti effettuati con l'indicazione del peso del materiale e dei prodotti trasportati.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **si conferma l'esito istruttorio di non ammissibilità** in quanto le fatture fanno invece riferimento ad un trasporto effettuato in data 10 aprile 2019 da Verona a Offida, pertanto le 2 attestazioni prodotte non risultano coerenti con quanto riportato in fattura e non è stata fornita alcuna giustificazione in merito a tali incongruenze.

Giustificativo n. 27-28 – Servizio sommelier - Fattura nr. 03 data: 21/05/2019 e nr. 5 data: 16/05/2019

All'esito istruttorio è stata ammessa la spesa di € 75,00 per ciascun giustificativo pari al massimale previsto dal prezziario approvato con DGR n. 681/2019 (voce n. 20, spese per sommelier - impiego per frazione di giornata, € 75,00), vigente al momento della presentazione della domanda di pagamento.

Non è stata riconosciuta la voce del prezziario per l'intera giornata in quanto il Consorzio ha specificato che il servizio sommelier ha riguardato solamente la degustazione guidata realizzata nell'ambito dell'evento svolto presso la terrazza Marche in data 09/04/2019 dalle 15:30 alle 17:00.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha fatto presente che "*i signori Otello Renzi e Stramucci Mara sono da considerarsi esperti di vini regionali pertanto si chiede di applicare quanto previsto dal prezzario regionale alla voce n. 20 per "esperti di vini regionali e residenti nelle Marche, in occasione di eventi fuori regione e di rilevanza internazionale" visto che i servizi sono stati svolti in occasione del Vinitaly*".

La commissione ritiene di **confermare l'esito istruttorio di non ammissibilità** per i motivi già indicati nel verbale del 03/12/2020. Il Consorzio aveva infatti specificato che il servizio sommelier ha riguardato solamente la degustazione guidata realizzata nell'ambito dell'evento svolto presso la terrazza Marche in data 09/04/2019 dalle 15:30 alle 17:00 e la citata voce del prezziario n. 20 fa riferimento ad un impiego di una giornata intera. Pertanto si ritiene corretto il riconoscimento della voce del prezziario relativa all'impiego per frazione di giornata.

Giustificativo n. 29 – Allestimento stand - Fattura nr. 112 data: 18/06/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa richiesta in quanto il beneficiario non ha prodotto n. 3 preventivi di raffronto o in alternativa la dichiarazione di un tecnico qualificato con allegata relazione come previsto dal paragrafo 7.3.1 del bando.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha prodotto la copia del Verbale congiunto tra Consorzio Vini Piceni, IMT e Regione Marche per la realizzazione delle attività promozionali 2019. Nel verbale viene riportata la decisione di confermare per l'edizione 2019 del Vinitaly l'allestimento utilizzato nel 2018 e realizzato da La progema srl.

Si precisa che il preventivo emesso dal fornitore La Progema per l'allestimento dello stand, è allegato alla richiesta di variante presentata dall'Istituto Marchigiano di Tutela Vini – I.M.T. per la domanda n. 38983.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, la commissione ritiene **ammissibile** la spesa richiesta ricorrendo l'esclusività della fornitura.

Giustificativo n. 30 – Registrazione spot radiofonico - Fattura nr. FPR/4/19 data: 25/03/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa richiesta in quanto il beneficiario non ha prodotto n. 3 preventivi di raffronto.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha trasmesso la copia della lettera di incarico al Consorzio IMT per il reperimento dei preventivi e per la realizzazione dei gadget e degli spot radiofonici.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **si conferma l'esito istruttorio di non ammissibilità** in quanto non sono stati prodotti n. 3 preventivi di raffronto.

Giustificativo n. 36 – Calici - Fattura nr. 258 data: 12/04/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa richiesta in quanto il beneficiario non ha prodotto n. 3 preventivi di raffronto.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha trasmesso la copia della lettera di incarico al Consorzio IMT per il reperimento dei preventivi e per la realizzazione dei gadget e degli spot radiofonici.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **si conferma l'esito istruttorio di non ammissibilità** in quanto non sono stati prodotti n. 3 preventivi di raffronto.

Giustificativo n. 38 – Servizio somministrazione vassoi - Fattura nr. 021/B2B data: 08/08/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa richiesta in quanto il beneficiario non ha prodotto n. 3 preventivi di raffronto.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha trasmesso n. 3 preventivi di raffronto.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **la spesa richiesta è ammissibile**.

Giustificativo n. 39 – Servizio catering buffet per terrazza stand Marche - Fattura nr. 11/B2B data: 29/07/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa richiesta in quanto il beneficiario non ha prodotto n. 3 preventivi di raffronto.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha trasmesso n. 3 preventivi di raffronto precisando che trattasi di buffet di tipo aperto e organizzati in collaborazione con IMT e pertanto senza la possibilità di produrre l'elenco dei partecipanti accreditati.

Si rileva che il preventivo ha un costo a corpo, tuttavia nella fattura è evidenziato anche l'importo a persona di € 19,09 che risulta inferiore al massimale previsto dal prezziario approvato con DGR n. 681/2019 (voce n. 16, catering in fiera - aperitivo, € 21,00), vigente al momento della presentazione della domanda di pagamento.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **la spesa richiesta è ammissibile**.

Giustificativo n. 40 – Trasporto materiali e prodotto - Fattura nr. 271/2019 data: 10/04/2019

All'esito istruttorio, la spesa richiesta non è risultata ammissibile in quanto non è stato prodotto il dettaglio spedizioni redatto dal fornitore e richiesto con le integrazioni.

Il beneficiario aveva prodotto il DdT n. 77 del 03/04/2019 emesso da Clara Marcelli, non pertinente con la fattura n. 271/2019 del 10/04/2019 emessa da Nero Servizi in quanto la stessa fa riferimento a un trasporto avvenuto il 10/04/2019.

Con la richiesta di riesame è stata prodotta un'attestazione del fornitore nella quale si fa riferimento a materiale consegnato presso Fiere di Verona in occasione di Vinitaly 2019. Con successiva integrazione acquisita a prot. n. 0161032|12/02/2021, il Consorzio ha prodotto un'ulteriore specifica del fornitore sui trasporti effettuati con l'indicazione del peso del materiale e dei prodotti trasportati.

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame, **si conferma l'esito istruttorio di non ammissibilità** in quanto le fatture fanno invece riferimento ad un trasporto effettuato in data 10 aprile 2019 da Verona a Offida, pertanto le 2 attestazioni prodotte non risultano coerenti con quanto riportato in fattura e non è stata fornita alcuna giustificazione in merito a tali incongruenze.

INVESTIMENTO 12 – ViniVeri 2019

Giustificativo n. 1 – Quota di partecipazione - Fattura nr. 115 data: 01/04/2019

Giustificativo n. 2 – Quota di partecipazione - Fattura nr. 114 data: 01/04/2019

Giustificativo n. 3 – Trasporto materiali - Fattura nr. 1-1202 data: 31/05/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa richiesta in quanto nel progetto annuale sono state indicate date diverse da quelle di effettivo svolgimento (dal 7 al 10 aprile

anziché dal 5 al 7 aprile) e non è stata comunicata la variazione delle date dell'evento, come stabilito dal decreto n. 40 del 19/02/2018. Per quanto stabilito dalla DGR n. 1068 del 16.09.2019 e dal DDS n. 451/SPA del 17.10.2019, la mancata comunicazione da luogo a inammissibilità della spesa.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha fatto presente che: "l'iniziativa è stata comunicata nel progetto annuale e che, pur non avendo comunicato la variazione delle date dell'evento, la fiera Viniveri è di carattere nazionale e le date erano ben visibili on line vista la massima diffusione e pubblicità data all'evento. Il decreto n. 40 del 19/02/2018 stabilisce anche che debba essere data comunicazione di eventuali annullamenti di azioni promozionali pertanto, non avendo comunicato l'annullamento della partecipazione all'evento, il Consorzio ha ribadito la propria partecipazione comunicata con il progetto annuale".

Si conferma che la Regione non era a conoscenza dell'anticipazione dello svolgimento dell'iniziativa e quindi impossibilitata ad effettuare eventuali controlli, tuttavia la Commissione rileva che, al momento dello svolgimento dell'evento, era vigente la DGR n. 1669 del 10/12/2018 la quale prevedeva, in caso di mancata comunicazione della variazione, l'applicazione di una riduzione pari al 5% del contributo ammissibile per l'evento.

Per quanto esposto, la Commissione ritiene la spesa richiesta **ammissibile** con l'applicazione della **riduzione pari al 5%** del contributo ammissibile prevista dalla DGR n. 1669 del 10/12/2018.

INVESTIMENTO 13 – Prowein 2019

Giustificativo n. 1-2-3-4-5-6 – Acconti per servizi tecnici legati alla partecipazione alla fiera e Quote di iscrizione alla fiera – Fattura nr. 90893477, 90893478, 90893476, 90893475, 90893474, 90893473 data: 08/03/2019

Si tratta di fattura di acconto emessa da Messe Düsseldorf, ente organizzatore della fiera, per servizi tecnici legati alla partecipazione alla fiera.

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa in quanto non è stata prodotta la dichiarazione liberatoria del fornitore in merito al pagamento.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha allegato la dichiarazione liberatoria della ditta Honegger Gaspare srl in qualità di rappresentante esclusivo ed ufficiale in Italia della Messe Dusseldorf Gmbh. Il Consorzio ha fatto presente che: "A causa della emergenza COVID 19 non è stato possibile mettersi in contatto con gli uffici amministrativi della Messe Dusseldorf ma si è chiesto alla Honegger Gaspare, i n qualità di agente esclusivo per il territorio italiano di Messe Düsseldorf, di attestare la regolarità dei pagamenti effettuati dal Consorzio in relazione ai servizi offerti da Messe Dusseldorf Gmbh in occasione della manifestazione Prowein 2019. Si fa presente anche che nel corso degli anni, il Consorzio si è sempre

rivolto esclusivamente alla Honegger Gaspare srl per la partecipazione dei propri associati alla manifestazione Prowein senza mai avere contatti diretti con Messe Dusseldorf Gmbh".

Tuttavia si rileva che la dichiarazione liberatoria allegata non riporta il nominativo del dichiarante e non è stato allegato il documento di riconoscimento.

Con successiva integrazione volontaria acquisita a prot. n. 0161032|12/02/2021, il Consorzio ha prodotto la dichiarazione liberatoria a firma di Honegger Armando Carlo Venturino, con allegata la copia del documento di riconoscimento, che in qualità legale rappresentante dell'impresa Honegger Gaspare srl, rappresentante esclusiva e ufficiale della Messe Düsseldorf in Italia, ha dichiarato che le fatture in oggetto sono state interamente saldate tramite i bonifici allegati alla domanda di pagamento.

Il Consorzio aveva già fatto presente l'impossibilità di acquisire una dichiarazione liberatoria direttamente da parte di Messe Düsseldorf a causa dell'emergenza COVID.

Con la stessa ultima integrazione, il Consorzio ha prodotto inoltre un prospetto riepilogativo con il quale sono state messe in relazione le fatture emesse da Messe Düsseldorf e rendicontate nella presente domanda di pagamento con le fatture emesse in precedenza e poi oggetto di emissione di nota di credito.

Si rileva comunque che, seppur nelle causali dei bonifici siano riportati i riferimenti alle fatture a cui è seguita l'emissione di nota di credito, l'importo dei n. 2 bonifici è coerente con l'importo totale delle fatture rendicontate.

Per quanto riguarda il giustificativo n. 1, trattasi di fattura emessa da Messe Düsseldorf, ente organizzatore della fiera relativa all'affitto area di 10 mq e alla relativa quota di partecipazione all'evento.

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa in quanto il Consorzio non ha fornito alcun chiarimento in merito a tale superficie espositiva di 10 mq, come già riscontrato nell'istruttoria della domanda di saldo 2018.

In sede di riesame dell'esito istruttorio relativo alla domanda di pagamento SALDO per l'annualità 2018 è stato verificato che l'area di 10 mq in oggetto è la quota parte attribuita al Consorzio Tutela Vini Piceni per l'area di 26 mq, situata a fianco dell'area collettiva principale e adibita prevalentemente a deposito con una piccola area accoglienza

Pertanto la spesa richiesta per i giustificativi n. 1-2-3-4-5-6 è **ammissibile**.

Giustificativo n. 9-10 – Affitto spazio e allestimento - Fattura nr. 1/40 data: 16/01/2019 e Fattura nr. 1/191 data: 18/02/2019

All'esito istruttorio è stata ammessa la spesa complessiva di € 3.964,49 sulla base del costo medio a postazione dello stand nell'area collettiva Marche tenendo conto del totale fatturato

da Messe Dusseldorf al Consorzio Tutela Vini Piceni per affitto area e quota di iscrizione, al netto della fattura n. 90893477 del 08.03.2019 non ammissibile, e del totale ammissibile della fattura emessa da Italcomes al Consorzio Vini Piceni n. 48 del 10.08.2019 per l'allestimento dello spazio.

Inoltre non è stata ammessa la spesa di € 238,00 relativa alla voce "*contr. Attività comunicazione*" di cui alla fattura n. 1/40 del 16/01/2019 in quanto il beneficiario non aveva chiarito a cosa si riferisce tale importo.

Con la richiesta di riesame, il Consorzio chiede di ricalcolare il costo medio a postazione dello stand nell'area collettiva Marche a seguito della ammissibilità a finanziamento della fattura n. 90893477 del 08/03/2019 (giustificativo n. 1).

Alla luce della documentazione prodotta con la richiesta di riesame e dell'ammissibilità a finanziamento della fattura n. 90893477 del 08.03.2019 (giustificativo n. 1) si procede alla nuova determinazione del costo medio a postazione dello stand nell'area collettiva Marche tenendo conto del:

- totale fatturato da Messe Dusseldorf al Consorzio Tutela Vini Piceni per affitto area e quota di iscrizione pari ad € 24.253,85, comprensivi della fattura n. 90893477 del 08.03.2019;
- totale ammissibile della fattura emessa da Italcomes al Consorzio Vini Piceni n. 48 del 10.08.2019 per l'allestimento dello spazio, pari a € 21.661,54.

Pertanto considerando le n. 11 postazioni riservate alle aziende socie del Consorzio Tutela Vini Piceni presenti all'interno dell'area collettiva, come risulta dalla piantina inviata e dalla documentazione fotografica prodotta, il costo medio di una postazione è pari a € **4.174,13**.

Pertanto la spesa totale ammessa **viene ricondotta all'importo suddetto**.

Si conferma che la commissione non riconosce la spesa di € 238,00 relativa alla voce "*contr. Attività comunicazione*" di cui alla fattura n. 1/40 del 16/01/2019 in quanto il beneficiario non ha chiarito neanche in sede di riesame a cosa si riferisce tale importo.

Giustificativo n. 13 – Voli aerei dei soci incaricati di partecipare alla manifestazione - Fattura nr. 28 data: 11/03/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa per il volo di andata dei sig.ri Pierini e Fortuna in quanto si trattava di voli in classe business non ammissibili da bando.

Con la richiesta di riesame, il Consorzio chiede di ammettere i voli in classe business secondo la spesa sostenuta per il volo di ritorno in classe economy.

La commissione ritiene di **confermare la non ammissibilità** della spesa trattandosi di voli in classe business non ammissibili da bando come espressamente stabilito al paragrafo 5.3.1.

Giustificativo n. 31 - Voli aerei dei soci incaricati di partecipare alla manifestazione - Fattura nr. 10 data: 13/02/2019

All'esito istruttorio, la spesa non è risultata ammissibile in quanto il Consorzio non ha prodotto la copia dei biglietti aerei o documentazione equipollente come richiesto dal bando.

Nello scambio di mail tra il Consorzio e l'agenzia di viaggio prodotto come integrazione, l'agenzia ha precisato che, per quanto riguarda i biglietti aerei, si deve far riferimento ai biglietti di EuroWings. Tuttavia la commissione fa presente che tali biglietti di EuroWings non sono stati prodotti dal Consorzio.

Con la richiesta di riesame, il Consorzio ha fornito nuovamente la copia dei biglietti/carta d'imbarco di andata e le carte d'imbarco di ritorno, facendo presente che i signori Benigni e Gasparroni hanno perso il volo di rientro ed hanno avuto in aeroporto la carta d'imbarco, pertanto non esistono copie dei biglietti di ritorno.

La commissione ritiene di **confermare la non ammissibilità** della spesa in quanto al paragrafo 7.3.1 punto 2 del bando viene stabilito che per i voli aerei è necessario allegare copia del biglietto e della carta d'imbarco o documentazione equipollente.

Giustificativo n. 36 – Voli aerei dipendente Consorzio - Fattura nr. 07/16 data: 30/01/2019

All'esito istruttorio, la spesa richiesta non è risultata ammissibile in quanto il Consorzio non ha prodotto:

- copia delle bolle n. 4817 e n. 4818 del 08/01/2019 citate nella fattura elettronica;
- copia dei n. 2 biglietti aerei citati nella fattura elettronica (LOW0000004123 e LOW0000004124 del 08/01/2019)

Il beneficiario aveva inoltre fatto presente che la compagnia aerea EuroWings è una compagnia low cost, la quale emette un solo documento che funge da biglietto e da carta di imbarco; tuttavia il Consorzio aveva prodotto solamente le copie delle carte di imbarco emesse il 12/03/2019 (andata) e il 15/03/2019 (ritorno), che pertanto non corrispondono ai biglietti aerei citati in fattura.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha allegato nuovamente le copie delle carte d'imbarco con Qr code e ha prodotto copia della mail di prenotazione dei voli da parte dell'agenzia di viaggi.

Con successiva integrazione acquisita a prot. n. 0161032|12/02/2021, il Consorzio ha prodotto la copia delle bolle n. 4817 e n. 4818 del 08/01/2019 citate nella fattura elettronica e copia della conferma di prenotazione del volo.

Dalla conferma di prenotazione del volo si evince che è presente un costo di € 140,00 relativo a spese per il cambio di prenotazione del volo. Considerato che non è stata giustificata la variazione del volo, il Comitato ritiene tale spesa di € 140,00 non ammissibile.

Pertanto per il presente giustificativo **è ammissibile la spesa di € 189,98**.

Giustificativo n. 43 – Allestimento stand - Fattura nr. 48 data: 10/08/2019

All'esito istruttorio, è risultata ammissibile la spesa di € 21.661,54 calcolata sulla base dell'importo di € 51.200,00 per nolo allestimento e arredamento dello stand, e del numero di postazioni occupate dalle aziende socie del Consorzio Tutela Vini Piceni (11) rispetto al numero totale di postazioni presenti nello stand (26). Quindi non è considerata nel calcolo la spesa di € 8.769,79 per servizi supplementari in quanto non prevista nei due preventivi di raffronto.

Con la richiesta di riesame il Consorzio ha fatto presente che il preventivo e la fattura di Italcomes sono comprensivi di servizi aggiuntivi quali stampa grafica, allacci idrici ed elettrici, noleggio calici, secchielli e ghiaccio in quanto il Consorzio Vini Piceni e IMT avevano concordato di convergere su Italcomes tali costi accessori all'allestimento degli stand in occasione del Prowein, allegando l'elenco delle fatture ricevute dal Consorzio di Tutela Vini Piceni e relative ai servizi accessori per il Prowein 2019. Il Consorzio Vini Piceni avrebbe dovuto rifatturare a Italcomes l'importo totale delle fatture presenti in elenco pari ad € 2.825,23; per un mero errore amministrativo il Consorzio non ha emesso la fattura a favore di Italcomes ed ha erroneamente inserito nella rendicontazione del SAL sia la fattura di Italcomes comprensiva dei servizi supplementari sia le varie fatture ricevute da Messe Dusseldorf e Boels relative ai servizi supplementari. Il Consorzio ha fatto presente che ha saldato le fatture di tutti i fornitori dei servizi supplementari e la fattura complessiva di Italcomes pertanto pagando 2 volte per gli stessi servizi.

Si conferma l'esito istruttorio, considerando che i servizi supplementari sono stati fatturati direttamente dalle aziende fornitrici e le che le stesse fatture sono state rendicontate nella presente domanda di pagamento.

INVESTIMENTO 16 – Bottiglie aperte

Giustificativo n. 1 – Quota di partecipazione - Fattura nr. 8 data: 04/06/2019

Giustificativo n. 2 – Quota di partecipazione - Fattura nr. 6 data: 10/01/2019

Giustificativo n. 3 – Quota di partecipazione - Fattura nr. 10 data: 11/01/2019

Giustificativo n. 4 – Quota di partecipazione - Fattura nr. 11 data: 11/01/2019

All'esito istruttorio non è risultata ammissibile la spesa in quanto il Consorzio non ha inviato una specifica comunicazione relativa all'avvio dell'iniziativa, come previsto tra gli impegni del beneficiario al par. 7.5 del bando. Non può essere ritenuta sufficiente l'indicazione generica dello svolgimento nel mese di Ottobre 2019, come riportato nel progetto annuale allegato alla domanda di sostegno.

Per quanto stabilito dalla DGR n. 1068 del 16.09.2019 e dal DDS n. 451/SPA del 17.10.2019, la mancata comunicazione da luogo a inammissibilità della spesa.

Con la richiesta di riesame, il Consorzio ha fatto presente che "l'iniziativa è stata comunicata nel progetto annuale e che, pur non avendo comunicato le date precise dell'evento, la fiera è di carattere nazionale e le date erano ben visibili on line vista la massima diffusione e pubblicità data all'evento".

Alla luce delle motivazioni indicate nella richiesta di riesame, la commissione ritiene sufficiente quale comunicazione preventiva, la segnalazione dello svolgimento dell'iniziativa nel progetto annuale con un'indicazione generica del periodo di svolgimento e non con l'indicazione delle date precise.

Preso atto che l'evento ha carattere nazionale e che le date precise sarebbero state ben visibili on-line, la commissione ritiene di accogliere la richiesta di riesame e pertanto **è ammissibile la spesa richiesta**.

Come precisato nella comunicazione di esito istruttorio, ai sensi della DGR n. 1068/2019 e del DDS n. 451/AEA del 17/10/2019, la spesa ammissibile è soggetta a sanzione del 3% per la mancata dicitura sulla fattura riferita al sostegno comunitario.

È quindi ora necessario procedere all'adozione del provvedimento di autorizzazione al pagamento dell'acconto per le domande inserite nell'elenco regionale n. 10577 contenuto nell'allegato al presente atto, elaborato tramite le funzionalità del Sistema Informativo Agricolo Regionale (SIAR).

Il sottoscritto dichiara, ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 445/2000, che in relazione al presente provvedimento non si trova in situazioni anche potenziali di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/1990 e degli artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 e della DGR 64/2014.

(esito dell'istruttoria)

Per le motivazioni esposte si propone l'adozione del presente decreto avente per oggetto: "Reg. (UE) n. 1305/2013 - Programma di Sviluppo Rurale della Regione Marche 2014 – 2020 - Bando - Sottomisura 3.2 - Operazione A) "Sostegno per attività di informazione e

promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno". - Liquidazione acconto su stato avanzamento lavori € 165.084,51."

Il responsabile del procedimento
(Andrea Sileoni)

Documento informatico firmato digitalmente

ALLEGATI

Autorizzazione al pagamento elenco regionale n. 11075